ГОРЕЦКИЙ ВЫБОР

Антибашистская газета

Башизм - «Репрессивный режим, направленный на подавление прогрессивных общественных движений, на уничтожение демократии».

С.И.Ожегов, «Толковый словарь руского языка», на букву «Ф»

№ 20, июнь 2007г.

За сваботу!

Рух, аб стварэньні якога абвясьціл нядаўна лідэр беларускіх дэмакратаў Аляксандар Мілінкевіч і ягоныя прыхільнікі, набірае, як кажуць, ход. У адрозьненьні ад тых, хто пад выглядам апазыцыйнай дзейнасьці ня можа прапанаваць нічога, акрамя «субалтаўні», сябры руху прапануюць усім саім аднадумцам СУПРАЦУ, накіраваную на выхад краіны з таго тупіка, куды яе ўпарта запіхваюць цяперашнія правіцелі. Сеньня ў гэтым нумары мы прапануем падборку матар"ялаў з розных СМІ, аб"яднаных тэмай «За свабоду!»

Беларускай апазіцыі не хапае мабільнасці

К критическим замечаниям в свой адрес,как со стороны властей, так и со стороны своих же сторонников белорусской оппозиции не привыкать. Практически каждое решение, принимаемое в стане оппонентов власти, вызывает двоякую реакцию. Одни горой стоят за, другие чуть ли не с пеной у рта доказывают, что демократы вновь свернули не в ту степь. Недавний Конгресс демсил прошел по такому же сценарию, и мнения относительно его итогов вновь разделились. Сторонников мнения об ошибочности избранного демсилами курса ничуть не меньше, чем тех, кто в принятых решениях видит хоть и далекую, но позитивную перспективу.

Однозначным итогом конгресса стал лишь, пожалуй, давно назревавший процесс своеобразной структуризации той части оппозиции, которую принято называть объединенными демократическим силами. От общего состава был отцеплен, или, если сказать подругому, ушел в самостоятельное плавание Александр Милинкевич, больше года носивший звание лидера. Теперь Милинкевич вплотную занялся созданием собственного движения «За Свободу». Планы у лидера движения, конечно, наполеоновские — объединить сотни тысяч сторонников демократизации Беларуси и европейского пути развития. Но это не мешает прогнозировать прогресс набирающего ход движения до достаточно влиятельных масштабов. «За Свободу» вполне способно стать в среде белорусской оппозиции новым центром силы.

И Милинкевич, и весь председательский состав Объединенных демсил утверждают, что не прочь сотрудничать ради достижения единых целей. Но, учитывая определенную разность стратегий, благие намерения могут таковыми и остаться. Тем более, что в скорости принятия решений, в реакции на события, в политической мобильности в целом команда Милинкевича сейчас выглядит более привлекательно, чем остальная часть оппозиции.

В минувшую пятницу Александр Милинкевич с родной Гродненщины начал серию поездок по стране. Главная их цель понятна — создаваемому движению «За Свободу» сейчас остро необходима информационная поддержка. Обеспечить ее иначе, чем собственным языком и руками при фактически полном отсутствии масс-медийных инструментов невозможно. Милинкевич планирует встречаться не только с активистами демсил, которым объяснять, по большому счету, ничего не надо, но и с обычными гражданами.

Это и есть тот самый, фактически единственный в сложившихся условиях, метод коммуникации с населением, о котором оппозиция говорит очень много, но активно использует лишь в период политических обострений. Тем не менее, задачу донести свои идеи, свои стратегические планы до общества оппозиция сама с себя не снимала.

Так в чем же дело? Чего ждем? Со времени Конгресса объединенные демсилы продемонстрировали лишь то, что в их арсенале ничего, кроме заседаний, собраний и конференций нет.

Свежий пример — история с отменой социальных льгот. Вот где, казалось бы благодатная почва для оппозиции. Проблема настолько горячая, что ее и подогревать специально не надо — только пользуйся моментом: собирай народ и гвозди власть. Конечно, кое-где удалось провести пикеты, кое-где «добро» на них получено не было. А резонанса в обществе, по большому счету, — нуль. Поговорили на кухнях и в транспорте, да и привыкли.

Такой же нулевой эффект и от круглого стола по проблеме отмены льгот, проведенного Объединенными демсилами. Они готовы предложить обществу свой проект по реформированию системы льгот, говорят о референдуме. Только где же на этажах власти найти человека, который согласился бы этот проект хотя бы в руках подержать, не говоря уже о том, чтобы использовать его на практике. Конечно, есть у демсил на этот счет и хорошая идея — социальный марш. Только провести его надо было бы еще вчера, а не в сентябре, как планируется. К осени власть найдет не один способ снизить у общества негативный эффект от отмены льгот.

Генеральны сакратар ХДС Р.Пофала: Аб'яднайцеся вакол Аляксандра Мілінкевіча і яго руху "За свабоду"

Генеральны сакратар ХДС Р.Пофала заклікаў прадстаўнікоў беларускай апазіцыі да кансалідацыі

- Аб'яднайце свае сілы з дэмакратычнымі партыямі і грамадскімі арганізацыямі, абавязкова аб'яднайцеся вакол Аляксандра Мілінкевіча і яго руху "За свабоду", сказаў Пофала. "н запэўніў, што Еўрасаюз заўсёды будзе на баку тых сілаў, якія выступаюць за свабодную і дэмакратычную Беларусь.

Радыё Свабода

В Польше «Полька» прошла на «бис»

На днях из соседней страны возвратилась группа из пятнадцати талантливых горецких детей – воспитанников педагогов Раисы Мироновой, Оксаны Запеваловой и Ольги Красовской. Все ребята – учащиеся школы №1.

Поездка была организована польской стороной по приглашению Гдыньского отделения профсоюза «Солидарность», мэрии города Гдыни и местной гимназии №4 в сотрудничестве с Горецкой региональной коалицией демократических сил.

Дети отдохнули на морском побережье, катались на катере по Балтийскому морю, загорали. Как рассказывают участники группы, одна из прогулок по пляжу была настолько увлекательной, что они невзначай оказались... в соседнем городе – Сопоте. Оказалось, что сами того не замечая, ребята прошли около пяти километров и пересекли ручей, который и обозначает границу между двумя городами. Об этом гостям сообщили их польские ровесники, постоянно сопровождавшие группу.

Но наши детишки не только отдыхали. Польская сторона организовала их прием на достаточно высоком уровне – один из концертов прошел в мэрии Гдыни, выступали наши артисты, как у нас принято говорить, в трудовых коллективах. Запомнился концерт, состоявшийся в большом и красивом костеле, где есть специальный концертный зал. Очень понравилась зрителям (их было более двухсот человек) «Полька беларуская», которую наши артисты исполняли на «бис». При этом в пляс пустились и многие зрители.

Всего же группа посетила шесть польских городов, в том числе побывала в Варшаве – хоть и недолго, но город посмотреть успели.

В Гдыне застал их и старый балтийский праздник – Янов День. В Польше, где Святой Ян особенно почитаем (его имя носит центральная улица Гдыни), это один из главных праздников. По словам участников, было очень весело и интересно наблюдать за тем, как целый день веселится весь город.

Важно, что за короткое время между ребятами из двух стран завязалась настоящая дружба, перед отъездом дети обменивались адресами. Это дает надежду на продолжение неформальных контактов между сверстниками из соседних стран.

Иван МОРОЗОВ

Россия поворачивает Азию против радара

В Бишкеке завершилось совещание глав минобороны государств–членов Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), посвященное подготовке совместных военных учений на территории России в августе. Выступление главы Минобороны РФ Анатолия Сердюкова неожиданно вылилось в критику намерений США разместить элементы системы ПРО в Восточной Европе. В условиях противостояния между Москвой и Вашингтоном рядовое совещание в рамках ШОС превратилось в сходку товарищей по оружию, готовящих отпор «агрессивным планам Запада».

Заседание министров обороны «шестерки» стран–членов ШОС (Россия, Китай, Казахстан, Киргизия, Таджикистан и Узбекистан, представленный на уровне замминистра) проходило в рамках подготовки шестого саммита ШОС на уровне глав государств, который пройдет в Бишкеке в середине августа. Центральным вопросом, который обсуждали главы минобороны, была подготовка совместных военных учений «Мирная миссия-2007». С идеей организации таких учений на прошлогоднем совещании в Пекине выступил российский вице-премьер Сергей Иванов, возглавлявший тогда Минобороны.

В Бишкеке министры приняли все документы, необходимые для проведения учений, и утвердили их план. Легенда учений, которые пройдут с 9 по 17 августа на полигоне Чебаркуль Челябинской области, такова: бандформирования пытаются прорваться через границу страны «шестерки», а войска ШОС общими силами уничтожают нарушителей. Участие в учениях примут около 4 тыс. военнослужащих.

В прошлом году активное желание поучаствовать в учениях высказывал Иран, имеющий в ШОС статус наблюдателя. Тегеран надеялся на скорое вхождение в ШОС (см. Ъ от 27 апреля 2006 года), а Москва и Пекин этому не препятствовали. Но уже на июньском саммите 2006 года в Шанхае лидеры «шестерки» дали понять, что не собираются в ближайшее время расширять ШОС. А источник Ъ в минобороны Киргизии сообщил, что на сей раз в учениях примут участие военные только стран–членов ШОС.

Тем не менее даже без участия Ирана военное сотрудничество в рамках ШОС может получить большой резонанс на Западе, свидетельством чего стала вчерашняя итоговая пресс-конференция. Поначалу ее участники говорили, что «ШОС является вполне прозрачной структурой, борющейся с терроризмом и не направленной против третьих стран». Когда же очередь дошла до главы Минобороны РФ Анатолия Сердюкова, он решил развить этот тезис: «Сегодня борьба с терроризмом, нераспространение ОМУ и ракетных технологий используются некоторыми в собственных интересах и в ущерб интересам других». Всем присутствующим было понятно, о ком идет речь. Но Анатолий Сердюков не стал ограничиваться анонимными обвинениями и заговорил о проблеме, которая в последнее время особенно волнует Москву: «Размещение элементов ПРО США в Европе не только нарушает военно-стратегический паритет, но и ставит под угрозу взаимодействие между Россией и структурами ЕС и НАТО в области безопасности». «Такие действия вызывают в памяти времена холодной войны»,– заявил министр.

Очередное упоминание российским министром проблемы ПРО на встрече ШОС вряд ли является случайностью. Как рассказали Ъ в российском Минобороны, «министр говорил о проблеме, которая волнует всех в ШОС». Ведь именно в этой структуре Москва может рассчитывать на содействие союзников, прежде всего со стороны КНР. Пекин планы Вашингтона в Восточной Европе беспокоят мало – радар в Чехии следить за китайскими ракетами явно не сможет. Зато Китаю очень не нравится позиционный район ПРО на Аляске, а также недавние заявления чиновников в Вашингтоне и Токио о возможности создания общей системы ПРО в рамках военного союза США, Японии и Австралии.

Таким образом, интересы Москвы и Пекина здесь совпадают, и ШОС – лучшая организационная структура для того, чтобы выразить недовольство и приступить к совместному противодействию планам США. Например, учения ШОС можно не ограничивать частями погранвойск, а распространить и на ПВО.

Впрочем, затронув тему ПРО, Анатолий Сердюков не стал нагнетать страсти. Ведь уже 1 июля президенту России Владимиру Путину предстоит обсуждать эту проблему в США с Джорджем Бушем, а слишком громкие заявления министра могут создать неблагоприятный фон для этой важной встречи. Развить же тему «противодействия агрессивным планам» можно будет уже на августовском саммите ШОС в Бишкеке.

АЛЕКСАНДР Ъ-ГАБУЕВ;
БЕК Ъ-ОРОЗАЛИЕВ, Бишкек
ИД «Коммерсантъ»

Украина, как она есть

На минувшей неделе довелось посетить нашу южную соседку с очередным, прекрасно организованным Ровенским ресурсным центром, визитом. На примере города Ровно и райцентров Ровенской области наша группа, составленная из десяти общественных активистов разных регионов Беларуси, имела возможность своими глазами наблюдать за переменами, происходящими в соседней стране. Мы также увидели, как органично сотрудничают в демократической стране структуры власти и общественный сектор (так называемые негосударственные организации – НГО).

Нужно сразу отметить, что в богатых демократических странах общественному сектору отводится очень важная роль, поскольку он, поскольку он позволяет наиболее широко раскрыться потенциалу граждан. Там существуют очень богатые фонды, которые готовы поддерживать развитие общественной активности. При этом контакты с официальными властями у общественников определяются необходимостью совместного решения тех или иных местных проблем. Логика тут простая: если у тебя есть сосед, то ты заинтересован, чтобы он жил пристойно и богато, не создавая тем самым тебе проблем.

А вот если глава соседской семьи – пьяница, дебошир и самодур, то помогать ему нет смысла: либо пропьет, либо прогуляет (неважно – с девками, или в хоккей), а дети останутся голодными и запуганными. В этом случае эффективнее давать еду и образование детям. В этом случае у них будет шанс выжить и стать достойными людьми.

В Украине власть и общественный сектор очень органично дополняют друг друга. Власть там выборная, а выборы – реальные, а не бутафорские. Поэтому власть меняется достаточно регулярно и те, кто вчера был у власти, как правило, спокойно относятся к перспективе оставления своего места. Применение же своим знаниям и опыту они при желании легко находят в НГО. Так же, как люди, еще вчера бывшие в НГО, завтра могут прийти во власть, имея приличный опыт организационной работы. При этом, средств в бюджете, как всегда, не хватает и чтобы привлечь дополнительные инвестиции, разумная власть ищет взаимопонимания с НГО, потому что именно их спонсируют более богатые коллеги из зарубежья.

В Украине на местных выборах после Оранжевой революции сменилось более половины составов местных Советов и выбраны более 60% новых мэров. В частности, в Ровенской области к власти пришли представители Блока Юлии Тимошенко и союза «Наша Украина» – вчерашние оппозиционеры. Поэтому, хорошо понимая нашу ситуацию, местные власти очень искренне и с уважением (даже с каким-то «официозом») относились к нам, как к представителям Беларуси. И только потом, во время неформальных контактов, говорили: «Держитесь, правда на вашей стороне. От оппозиции до власти – один шаг».

Вообще же система местного управления в Украине радикально отличается от нашей. За последние 16 лет, живя в условиях, хотя и не идеальной, но все же – демократии, Украина сделала решительный шаг к активизации общества. Там простой человек, столкнувшись с несоблюдением свои прав, не начинает писать жалобы от начальника ЖЭУ до президента, а собирает подписи, подает в суд (в том числе и на органы власти) и часто выигрывает! А после, войдя, что называется во вкус, выдвигает свою кандидатуру и выигрывает выборы. Посему и власти боятся игнорировать проблемы простого человека, поскольку над ними висят мечом очередные выборы, где народ может проголосовать за других.

Любое значительное решение, принимаемое местным Советом, проходит процедуру общественных слушаний. Это значит, что назначается место и время встречи, куда может прийти любой житель, и где представители власти сообщат народу о своих предложениях, а люди могут высказать свои суждения за и против. Здесь же и газетчики, и телевиденье (в райцентрах имеются по 1-2 местных телеканала), посему продвинуть какую-либо дурость, либо чьи-то узкие интересы властям практически нереально.

В основном работу местных властей можно свести до двух направлений. Первое – исполнение своих обязанностей по поддержке социально-экономического развития региона и каждого человека в отдельности. Второе – поиск и максимальное привлечение в регион новых инвестиций и финансирования. И вот именно в привлечении инвестиций общественный сектор оказывает властям неоценимую помощь. Именно благодаря НГО тысячи людей получили возможность посетить европейские страны, получить образование, завязать очень нужные связи с зарубежьем. Более того, подготовленные европейцами украинские специалисты помогают сегодня власти разрабатывать стратегии регионального экономического развития. Этот документ наиболее полно и разносторонне отображает планы развития экономики и социальной сферы региона на долгосрочный период. Любой потенциальный зарубежный инвестор, ознакомившись с этим документом, видит, куда он идет, что ждет его впереди, а также уровень знаний и образованности здешних элит.

Большие средства направляются Евросоюзом и на разные социальные и образовательные проекты, цель которых – содействие развитию общественной активности. Здесь нужно отметить, что формирование и использование местных бюджетов в Украине значительно отличается от нашей практики. Там большая часть районных бюджетов передается непосредственно сельским Советам, которые сами финансируют собственные ЖКХ, больницы, школы. Из районного финансируются общерайонные дела: строительство дорог, пожарные, милиция, и.т.д. Поэтому и люди очень ответственно относятся к местным выборам, поскольку от того, кто попадет в сельсовет, зависит уровень социальной среды, да и просто решение мелких ежедневных вопросов.

Дополнительное финансирование, привлекаемое НГО, в основном осуществляется в следующей форме: группа людей (зачастую с подачи властей) пишет проект, к примеру, на благоустройство деревни, строительство ФАПа, ремонт школы, приобретение компьютерного класса, и.т.д. Проект рассматривает комиссия в составе представителей власти, НГО и зарубежных инвесторов. Как правило, финансируется часть проекта: в основном – приобретение материалов. А вклад общественности – совместная работа. Такой подход позволяет решить несколько проблем сразу: власти решают социально-экономические проблемы без дополнительного расходования ресурсов, НГО и зарубежные партнеры приобретают популярность и создают себе положительный имидж у населения, а общественность вместе делает добрые дела и учится быть ответственной за свою судьбу.

Анализируя этот опыт, прихожу к мысли – как много мы теряем! Ведь в нашей стране деятельность НГО (настоящих общественных организаций, созданных людьми, а не подкармливаемых государством) фактически запрещена. Сколько интересных проектов и предложений готовы представить нам сегодня зарубежные партнеры! Но их реализация практически невозможна из-за препятствий, создаваемых нашим законодательством. Боится наша власть общественной активности, пытается направить ее в нужное для себя русло. Но общественная активность, она ведь такая – либо она есть и развивается, не подчиняясь чиновничьим капризам, либо ее нет, а есть разные БРСМы, прикормленные властью профсоюзы, вертикаль и челядь «придворных» подпевал.

О каких тут привлечениях зарубежных инвестиций может идти речь, если любой более-менее самостоятельный и инициативный человек спит и видит, как бы удрать за границу от нашей «стабильности». А каким сигналом для потенциальных зарубежных партнеров послужат ограничения на торговлю с Европой, принятые Евросоюзом несколько дней назад? И проблема здесь даже не в оценке потерь экономики нашей страны (по большому счету, невелика разница – двести, или триста миллионов евро), а в том, что нас по-прежнему никто не спрашивает, хотим ли мы с вами, уважаемые обыватели, оставаться на задворках цивилизации.

Андрей ЮРКОВ,
тел. 623 61 08

Аляксандар Мілінкевіч звярнуўся з адкрытым лістом да Еўрапейскага Саюзу

Ліст-зварот лідэра дэмакратычных сіл Беларусі Аляксандра Мілінкевіча да кіраўнікоў краінаў Еўрапейскага Саюзу, дэпутатаў Еўрапарламенту, а таксама да ўсіх грамадзянаў ЕС надрукаваны ў вядучым брусэльскім часопісе "European Agenda".

Аляксандр Мілінкевіч заклікаў ЕС быць больш актыўным і настойлівым у дэмакратызацыі Беларусі, стварыць шырокую сетку кантактаў з Беларуссю, змякчыць візавы рэжым і ўвесці адмысловыя працоўныя квоты для беларусаў у краінах Еўразвязу.

У сувязі з пераходам старшынства ў ЕС да Партугаліі, Аляксандр Мілінкевіч таксама выказаў спадзяванне, што падчас партугальскага старшынства развіццю сітуацыі ў Беларусі будзе надавацца пільная ўвага.

- Сыходзячы з уласнага досведу пераходу ад аўтарытарнага да дэмакратычнага кіравання, Партугалія добра усведамляе ўсе тыя выклікі, што стаяць перад намі, і наколькі неабходная тут еўрапейская салідарнасць. Для нас прыклад Партугаліі – гэта выдатны доказ таго, што пераход да дэмакратычнага кіравання з'яўляецца неабходнай перадумовай для сацыяльна-эканамічнага развіцця краіны і для замацавання яе міжнароднага становішча, - адзначыў палітык.

Тэкст ліста па-беларуску

"Паважаны Еўрасаюз,

Паважаныя краіны-чальцы Еўрасаюзу,

Паважаныя грамадзяне Еўрасаюзу,

Еўрасаюз мае жыццёва важнае значэнне для Беларусі і яе лёсу як еўрапейскай дэмакратыі. Беларусь – маладая нацыянальная дзяржава ў цэнтральна-усходняй Еўропе. Цягам стагоддзяў Беларусь рабіла свой унёсак у развіццё еўрапейскага культуры, навукі і думкі. На жаль, на працягу 2 апошніх стагоддзяў кантакты беларусаў з Еўропай не развіваліся ў поўнай ступені. Рэжымы, якія зараз панавалі на нашай зямлі, у тым ліку і цяперашні, намагаліся пабудаваць сцяну паміж беларусамі і Еўропай.

Мадэль развіцця Беларусі, прапанаваная Лукашэнкам, з'яўляецца відавочна тупіковай. Гэтаму шляху бракуе доўгатэрміновай бачання развіцця краіны. Аднак ёсць усё больш і больш беларусы, асабліва маладых, якія хочуць пераменаў, незалежнасці і абіраюць еўрапейскі шлях развіцця для Беларусі. Для ўсіх нас, еўрапейскі выбар – гэта не толькі выбар лепшага жыцця і сучасных тэхналогіяў, гэта – цывілізацыйны выбар. Наша краіна належыць да Еўропы, мы хочам цалкам карыстаць з еўрапейскіх дэмакратычных каштоўнасцяў і развіваць грамадзянскую супольнасць.

Сёння мы можам бачыць, што нягледзячы на самаізаляцыю рэжыму ад Еўропы, Беларусь ўсё больш паварочваецца да Еўропы. Еўрасаюз у цэлым і кожная краіна паасобку набываюць усё большыя магчымасці ўздзеяння на Беларусь. Еўразвяз пакінуў адчыненымі дзверы для дыялогу з рэжымам. Перадумовы для пачатку дыялогу добра вядомыя, яны даступна выкладзеныя ў пасланні Еўразвязу да беларускага народу "Што Еўрасаюз можа зрабіць для Беларусі". Гэты дыялог павінен быць празрыстым і зразумелым для беларускай грамадскасці і абавязкова быць з удзелам дэмакратычных сіл краіны.

На жаль, апошнія факты палітычных рэпрэсіяў, асабліва ў дачыненні да маладзевых дэмакратычных актывістаў, паказваюць нам, што рэжым Лукашэнкі не хоча зважаць на працягнутую яму Еўразвязам руку і пачынаць дэмакратычныя працэсы ў краіне. ЕЗ павінен прымаць свае рашэнні не на падставе абяцанняў, але зыходзячы з канкрэтных дзеянняў уладаў.

Некаторыя з нашых еўрапейскіх партнёраў выказваюць думку, што пастаянны і бескампрамісны ціск на рэжым можа падштурхнуць яго ў абдымкі Расіі, ставячы пад пагрозу дзяржаўны суверэнітэт Беларусі. Каб істотна зменшыць гэтую рызыку, палітыка ЕЗ у падтрымку дэмакратыі ў Беларусі павінна даць зразумелы сігнал, што Еўрасаюз не прызнае ніякіх крокаў і рашэнняў, якія б ставілі пад пагрозу міжнародную правасуб'ектнасць Беларусі як незалежнай дзяржавы. Беларускія дэмакратычныя сілы заяўляюць, што любы гандаль незалежнасцю непрымальны, ведаючы, што ва ўмовах свабоды і дэмакратыі народ Беларусі ніколі не адмовіцца ад незалежнасці сваёй краіны. Рашэнні, якія прымаюцца недэмакратычнымі ўрадамі, а прыёры, не могуць разглядацца як выражэнне волі народа і не з'яўляюцца законнымі. Мы чакаем, што Еўрасаюз уголас заявіць пра такую пазіцыю і недвухсэнсоўна пацвердзіць яе падчас фармальных і нефармальных кантактаў з прадстаўнікамі расійскіх уладаў.

У той жа час, мы спадзяемся, што размовы пра дыялог не перашкодзяць ЕЗ граць важную і пазітыўную ролі ў справе вяртання Беларусі ў сям'ю свабодных еўрапейскіх народаў. Мы хочам, каб Еўрасаюз лепш разумеў, што такое Беларусь і ў якім кірунку яна развіваецца, а таксама як Еўропа можа паўплываць на працэсы, што адбываюцца ўнутры нашага грамадства і ў эканоміцы. Мы спадзяёмся, што для нашых еўрапейскіх суседзяў усё больш відавочным робіцца, што Беларусь – гэта не Лукашэнка, што ў нашай краіне ёсць дэмакратычныя сілы, якія выступаюць за свабодныя выбары, незалежнасць і еўрапейскі выбар для Беларусі. Аб'ядная Еўропа, пабудаваная на гэтым падмурку, – натуральны цэнтр прыцягнення для нас.

Еўрасаюз павінен зразумець, што яму на карысць падтрымліваць сваіх сяброў у Беларусі, прапануючы ім рэальныя выгады і абмінаючы перашкоды рэжыму. Дзеля гэтага, павінна паўстаць шырокая сетка кантактаў з Беларуссю, беларускія праеўрапейскія групы і палітычныя структуры павінны быць прыцягнутымі да ўдзелу ў агульных праграмах. Існуе велізны патэнцыял для супрацоўніцтва паміж еўрапейскай і беларускай грамадзянскімі супольнасцямі. Беларусам патрэбна больш ведаў пра дэмакратыю, правы чалавека і рынкавую эканоміку. Еўрапейскія партнёры могуць заахвочваць супрацоўніцтва праз ажыццяўленне маладзевых праграм, студэнцкі абмен, умацаванне кантактаў сярод прадстаўнікоў грамадзянскай супольнасці, таксама за кошт супольных праектаў па рэабілітацыі пацярпелых ад Чарнобыля, па ахове навакольнага асяроддзя і гістарычнай спадчыны.

Мы чакаем, што ЕЗ будзе больш актыўным і настойлівым у дэмакратызацыі Беларусі, а таксама будзе дзейнічаць максімальна хутка, каб праводзіць больш эфектыўную палітыку. Сёння, калі сотні апанентаў рэжыму выключаныя з навучальных установаў альбо звольненыя з працы, мы чакаем ад Еўразвязу пашырэння адукацыйных праграмаў і стварэння магчымасцяў для працы шляхам увядзення адмысловых працоўных квотаў для беларусаў у краінах Еўрасаюз.

Стварэнне лепшага іміджу Еўрасаюзу ў вачах беларусаў і прыбіранне штучных перашкодаў паміж грамадзянамі нашых краінаў павінна стаць нашай мэтай. Візавая палітыка краін Еўрасаюзу ў дачыненні да Беларусі павінна быць перагледжанай у накірунку памякчэння і спрашчэння. Консульскія зборы за візы для беларускіх грамадзян павінны быць зніжанымі або нават адмененымі, але ў аніякім разе не павялічанымі.

Канкрэтная прапанова еўрапейскай альтэрнатывы для беларускага народа моцна дапаможа дэмакратычным сілам краіны перамагчы спароджаную рэжымам апатыю і няўпэўненасць сярод нашых суграмадзянаў. Усе мы разумеем, што ўвесь наш рэгіён атрымае карысць ад адкрытай дэмакратычнай еўрапейскай Беларусі, пачынаючы з яе грамадзянаў і найбліжэйшых суседзяў, уключаючы Расійскую Федэрацыю, і заканчваючы Еўрасаюзам у цэлым."

http://www.milinkevich.org/

«ГОРЕЦКИЙ ВЫБОР» Антибашистская газета. №20, июнь 2007г. Издатель и главный редактор -Эдуард БРОКАРЕВ. Тел. 545 89 83. Издание непериодическое, выходит по мере возможности. Тираж 299 экземпляров.